

POURQUOI, A CONTRE COEUR, 200 000 PERSONNES SERONT TENTÉES DE S'ABSTENIR OU MEME DE VOTER LE PEN OU BESANCENOT EN 2012 ?

Pour réduire les émissions de gaz à effet de serre (GES) il faut regarder d'où elles proviennent. En France, seuls 5% des GES viennent du thermique à flamme servant à faire de l'électricité (source: CITEPA). On peut ériger des millions d'éoliennes, elles sont sans effet sur 95% des GES. Le thermique à flamme (5% des GES) sert à réguler les variations imprévisibles de la demande d'électricité et ne peut donc pas être remplacé par de l'éolien essentiellement intermittent et aléatoire. Au contraire, la variabilité de l'éolien s'ajoute à celle de la demande et nécessite du thermique à flamme supplémentaire d'où un surcroît de GES ! L'éolien industriel coûte à la collectivité française 2,5 milliards d'euros par an qui viennent en pleine crise, se grever sur le pouvoir d'achat. S'ajoutent des nuisances sonores et visuelles insupportables, le saccage du patrimoine paysager et historique, des sons basse fréquence rendant les gens malades, une baisse importante de valeur des habitations, le massacre de l'avifaune, l'atteinte au tourisme de terroir, etc. En contrepartie, les promoteurs éoliens, véritables prédateurs prêts à tout, engrangent des centaines de millions d'euros et viennent fleurir le classement « FORTUNES 500 » du magazine Challenge.

Café du commerce :

Tout cela se passe avec la plus que bienveillante attention accompagnatrice du gouvernement Sarkozy. Comment, malgré cela, ce dernier peut-il croire que des écolos vont voter pour lui ? Au PS, même s'ils sont au courant de l'arnaque, les candidats potentiels gardent pour l'instant un silence prudent pour ne pas froisser le réservoir potentiel de voix écolos. Rappelons que l'éolien industriel a démarré sous Jospin en 2001. Si l'on se fie aux déclarations imprécatoires de N.BRICQ, des sénateurs COURTAUD et (feu) COURRIERES, de M.MALVY à Toulouse, en faveur de l'éolien, on voit qu'ils penchent vers les religieux Khmers verts sauveurs de planète. Avant 2007, F.BAYROU et E.MORIN ont écrit chacun une lettre dénonçant l'éolien industriel. Depuis, le centre a explosé, F.BAYROU s'est acoquiné un moment avec C.LEPAGE, une folle furieuse de l'éolien, et la fraction MORIN a hérité de BORLOO. Indignité, injustice, colère sont les moindres des sentiments de ceux à qui ont imposé ces nuisances et qui en plus doivent payer pour cela dans le seul but d'enrichir encore plus une bande de prédateurs soutenus par les gouvernements et les Khmers verts. Tracez un cercle de 30 km autour de chaque centrale éolienne, comptez les habitations et additionnez à raison de 2 votants par habitation, additionnez en plus les votants des villes qui sont contre l'éolien industriel et vous arriverez à une évaluation d'au moins 200000 votants. Autre façon de compter : il y a plus de 1500 associations antiéoliennes en France, à 50 foyers villageois de 2 votants chacun cela fait 150000 votants plus 50000 dans toutes les villes de France. 200000 sur 15 millions de votants représentent 1,3%. Un pour-cent suffit à éliminer un candidat au premier tour et souvent décide de l'issue du second. De plus le système électoral actuel ne reconnaît le vote blanc, alors, des gens désespérés peuvent vouloir « tout casser » en accompagnant l'émergence des extrêmes. Il serait peut-être encore possible de rattraper les choses si dans peu de temps, Sarkozy annonce qu'il arrête l'éolien industriel et fait démanteler l'existant ou si le PS met cela dans son programme mais ceci semble extrêmement peu probable.

09 mars 2011 - Pierre BONN pdt de l'ADENL pbadenl@free.fr . L'ADENL est membre de la FED